

Michel Peïssik (*EuroLinc*)
30 Novembre 2007

Brève analyse du Forum de la Gouvernance de l'Internet à Rio

Le débat au FGI de Rio sur la Gouvernance d'Internet peut être résumé en trois points.

1/ Le débat « multi-partenaires » s'est intensifié

Innovation du SMSI, il s'est affirmé au cours du premier Forum d'Athènes comme une pratique reconnue et institutionnalisée. A Rio, les partenaires de ce dialogue ont été placés pour dialoguer « sur un pied d'égalité » pour qu'ils puissent s'exprimer avec le plus de liberté possible.

Tous les aspects des activités sur Internet ont été traités (dans plus d'une vingtaine de rencontres par jour) et le débat, amorcé à Athènes, a gagné en extension et en intensité. Le cadre mondialisé où se développent ces activités donne la mesure des efforts à faire pour les réguler. Il a mis en lumière le besoin d'un organe d'analyse et de proposition sur la base des analyses développées pendant le Forum à défaut duquel il n'est pas possible de poursuivre ces discussions sans en tirer, dans les cas les plus extrêmes, les conclusions qui s'imposent. L'exemple le plus frappant a été le thème de la protection des enfants.

2/ Le Forum de Rio a, pour la première fois, traité de tous les sujets retenus par le SMSI

Celui des « ressources critiques d'Internet » a mis à l'ordre du jour la structure logique et matérielle d'Internet. Il a permis d'évaluer en particulier l'efficacité de la gestion actuelle d'Internet au regard des besoins du développement. Il ne s'agit plus seulement en effet de gérer les systèmes existants : assurer l'accès à Internet à tous les habitants de la planète bouleverse la discussion sur la gouvernance d'Internet et ouvre la voie à des transformations institutionnelles importantes.

Rien n'a bien sûr été conclu mais la prise en compte de ces priorités ne pourra plus être écartée et deviendra l'un des objectifs majeurs du FGI dans la suite des Forums qui se tiendront d'ailleurs dans des pays émergents.

3/ La préparation du Forum de New Delhi s'engagera très vite

Les pays émergents s'apprêtent à formaliser leurs positions en fonction du résultat attendu des élections américaines qui auront lieu un mois avant le Forum. Leur idée est de faire une proposition qui retienne l'attention des responsables américains et les incite, comme l'a dit J. Edwards, « *to reengage the world.* » Enfin, l'idée a été exprimée de procéder à une évaluation des résultats après chaque Forum et d'adopter des procédures transparentes et plus ouvertes pour la préparation du prochain Forum./.